CENTER FOR SPACE STUDIES

UNIDENTIFIED FLYING OBJECT(S) – INFORMATION REPORT

THIS REPORT CONTAINS INFORMATIONS CONCERNING SIGHTINGS OF U.F.O.(S) PROCESSED BY THIS CENTER

Non Classificato

UNCLASSIFIED

(UNCLASS/CLASS)

THIS IS A:

PRELIMINAR ☐

DEFINITIVE ☒

REPORT

COUNTRY ITALIA SETTENTRIONALE

LOCATION MILANO

SUBJECT SPIEGAZIONE TERMINI NATURALI AVVISTAMENTO OGGETTI LUMINOSI IN DATA 3 GENNAIO 1979

DATE OF INFORMATION
GIORNALI LOCALI

SOURCE UFFICIO METEOROLOGICO MILANO/LINATE

ATTACHMENTS DATA FOTOCOPIE GIORNALI

REPORT N. 7/79

DATE OF REP. 25/9/1979

DATE OF EXPERIENCE ____

ORIGINATOR CE.SPA.ST

PREPARED BY G.TERUZZI

SERIAL N. ______

CLASS. IDENTIFICATO

REPORT: QUESTO RAPPORTO FORNISCE INFORMAZIONI RELATIVE ALL'IDENTIFICAZIONE DEI FENOMENI LUMINOSI APPARSI SULLA CITTA' DI MILANO IL 3 GENNAIO 79. VIENE COMPILATO IN MERITO ALLA APPARIZIONE DI UN ARTICOLO SU "NOTIZIARIO UFO" DE CENTRO UFOLOGICO NAZIONALE RECANTE UN CASO DI AVVISTAMENTO AVVENUTO A NAPOLI CHE PUO' ESSERE COLLEGATO AL PRESENTE.

SOMMARIO.
LA MATTINA DEL 3 GENNAIO 1979 ALLE ORE 6.52, a poche ore dal termine dal serviwio notturno presso il comando della 1a REGIONE AEREA DI MILANO ricevemmo una telefonata da parte di un Gruppo dei CArabinieri in merito all'apparizione sulla citta' di un oggetto luminosissimo non identificato. Dal piazzale della caserma potei pure io asssistere al fenomeno, che potei scartare quasi subito dall'ipotesi UFO poiche' osservato attentamente prendendo punti di riferimento esso non presentava movimenti. La stessa fonte di natura stellare venne poi identificata come il pianeta Venere e confesso che tale spiegazione e' valida.
Dopo alcuni minuti un altro oggetto volante non identificato questa volta in movimento oscillatorio venne osservato sulla citta'. Un brigadiere della Pubblica Sicurezza, Nicola Aasciano, 25 anni, è riuscito a scattare diverse fotografie con una reflex NIKON e due obbiettivi: uno da 300 mm e l'altro da 1000mm. Tempo di otturazione 1/1000 di sec. con pellicola da 400 ASA DI sensibilita'. Egli afferma che da forma puntiforme, successivamente tale oggetto cambio' in ovoidale senza vuoto al centro.
DIVERSI altri cittadini riuscirono a scattare fotografie sia a Venere che all'altro corpo volante.

ANCHE IL SECONDO OGGETTO PUO' ESSERE IDENTIFICATO.
Durante la mattinata negli uffici della Regione Aerea (dove in quel periodo prestavo servizio Militare di Leva) incontrai un ufficiale del servizio meteo di Milano/linate col quale precedentemente in un'altra occasione ebbi modo di discutere un altro caso di avvistamento e chiesi se al Meteo sapessero qualcosa di quanto era accaduto. La risposta che ritrascrivo a [illegible] sugli appunti che presi in gennaio e' stata la seguen[illegible]

O REPORT | FROM CENTER SPACE STUDIES | REP.N. 7/79 | DATE 25/9/1979

CONTINUA DA PAGINA 1

XX " UNO DEI DUE OGGETTI OSSSERVATI ERA SEMPLICEMENTE VENERE.

altro quello in movimento era un pallone,non del tipo di quelli che lancia- noi da Linate,quebli sono piu' piccoli.Questo tipo di Pallone viene lancia la mattina,nelle prime ore dalla Germanxia - e; il FOHEN il vento che spira questi giorni e che ha spazzato completamente il cielo lo ha portato in evissimo tempo sull4Italia settentrionale.La sensazione oscillatoria e' ta dal fatto che le apparecchiature di bordo sono sospese ad un paracadute quale ha il compito di frenare la daduta delle apparechiature stesse quar il pallone scoppia compresso dalla pressione atmosferica. fenomeno lumisono con i relativi cambiamenti di forma e' probabilmente e curamnete dovuto al triangolo Xxxxxxxx metallico alla base del paracadute esso.L'effetto di cambiamento di forma puo' facilmente essere xxxx scambiat r UFO,poiche i raggi solari si riflettono su tale triangolo che viene ato per tracciare coi radar da terra il percorso del pallone.

UFO REPORT	FROM CENTER FOR SPACE ST.S	REP.N. 7/79	DATE 25/9/1979

CONCLUSION (EVALUATION IF REQ)

REQUESTED EVALUATION

Dalle fotocopie degli articoli apparsisui quotidiani milanesi si nota la rassomiglianza del fenomeno luminoso con quello fotografato alcuni giorni ~~piu' tardi~~ prima a Napoli (18 dicembre)1979.
Probabilmente il punto nero centrale simile in entrambe le riperese e' frutto della rifrazione dei gruppi·lenti degli obbettivi di forte ingrnadimento utiliwzati da entrambi i nuclei di Polizia.
Infatti tale effetto generalmente si produce portando tale obbiettivo in direzione di una sorgente di fortissima luminosita'.Anche con una.lampadina.Tale effetto e' maggiormente evidenziato se l'obbiettivo è catadriottico.

JF.
~~xxxxx~~ Includiamo due correzioni all'articolo apparso su Notiziario FO n.9 del settembre 1979 dal titolo " NAPOLI:VENERE O UFO" curato dal g.Telarico della sez.Napoletana del C.U.N.

SOMMARIO.

LA MATTINA DEL 3 GENNAIO 1979 ALLE ORE 6.52,a poche ore dal termine dal servizio notturno presso il comando della 1a REGIONE AEREA DI MILANO ricevemmo una telefonata da parte di un Gruppo dei CArabinieri in merito all'apparizione sulla citta' di un oggetto luminosissimo non identificato.Dal piazzale della caserma potei pure io asssistere al fenomeno,che potei scartare quasi subito dall'ipotesi UFO poiche' osservato attentamente prendendo punti di riferimento esso non presentava movimenti.La stessa fonte di natura stellare venne poi identificata come il pianeta Venere e confesso che tale spiegazione e' valida.
Dopo alcuni minuti un altro oggetto volante non identificato questa volta in movimento oscillatorio venne osservato sulla citta'.Un brigadiere della Pubblica Sicurezza,Nicola Aasciano,25 anni, è riuscito a scattare diverse fotografie con una reflex NIKON e due obbiettivi:uno da 300 mm e l'altro da 1000mm.Tempo di otturazione 1/1000 di sec. con pellicola da 400 ASA DI sensibilita'.Egli afferma che da forma puntiforme,successivamente tale oggetto cambio' in ovoidale senza vuoto al centro.
DIVERSI altri cittadini riuscirono a scattare fotografie sia a Venere che all'altro corpo volante.

ANCHE IL SECONDO OGGETTO PUO' ESSERE IDENTIFICATO.
Durante la mattinata negli uffici della Regione Aerea (dove in quel periodo prestavo servizio Militare di Leva)incontrai un ufficiale del servizio Meteo di Milano/linate col quale precedentemente in un'altra occasione ebbi modo di discutere un altro caso di avvistamento e chiesi se al Meteo sapessero qualcosa di quanto era accaduto.La risposta che ritrascrivo a me[illegible] sugli appunti che presi in gennaio e' stat[illegible] seguen[illegible]
te[illegible]

espressione usata nell'articolista "obbiettivi da 300 e 1000 ingrandimen
errata cosi' come anche per il tempo di esposizione usato.

curamnete il tempo di esposizione sara' stato di un sessantesimo di secon
e non sessanta secondi perche' in tale ipotesi avremmo dovuto avere una
nagine con scia di movimento.
espressione degli obbiettivi 300 e 1000 sono le rispettive lunghezze foca
IL fattore di ingrandomento per il tele da 1000 millimetri e4 ;di 20 x.

CLUSIONE
il sottoscritto e' opinione che in entrambi i casi cosi' come per altri
alati si possa essere trattato di un doppio "abbaglio" causato in
incipale modo da Venere e successivamente dal passaggio di Palloni
r rilevamenti meteorologici.
invita il C.U.N. a prendere atto di tale ipotesi che per il CENTER iden-
fica gli avvenimenti del mese di gennaio e dicembre 1979/1978.

PREPARED BY

Giuliano TERUZZI

------------- DIRETTORE

CENTER FOR SPACE STUDIES

NIDENTIFIED FLYING OBJECT(S) — INFORMATION REPORT

HIS REPORT CONTAINS INFORMATIONS CONCERNING
IGHTINGS OF U.F.O.(S) PROCESSED BY THIS CENTER

Non Classificato
UNCLASSIFIED
(UNCLASS/CLASS)

THIS IS A:
PRELIMINAR ☐
DEFINITIVE ☒ X
REPORT

COUNTRY ITALIA SETTENTRIONALE

LOCATION MILANO

SUBJECT SPIEGAZIONE TERMINI NATURALI AVVISTAMENTO
ETI LUMINOSI IN DATA 3 GENNAIO 1979

DATE OF INFORMATION
GIORNALI LOCALI

SOURCE UFFICIO METEOROLOGICO MILANO/LINATE

ATTACHMENTS DATA FOTOCOPIE GIORNALI

REPORT N. 7/79
DATE OF REP. 25/9/1979
DATE OF EXPERIENCE ____
ORIGINATOR CE.SPA.ST
PREPARED BY G.TERUZZI
SERIAL N. ______

CLASS. I D E N T I F I C A T O

REPORT: QUESTO RAPPORTO FORNISCE INFORMAZIONI RELATIVE ALL'IDENTIFICA-
ZIONE DEI FENOMENI LUMINOSI APPARSI SULLA CITTA' DI MILANO IL 3 GENNAIO
9.VIENE COMPILATO IN MERITO ALLA APPARIZIONE DI UN ARTICOLO SU "NOTIZIARIO
UFO" DE CENTRO UFOLOGICO NAZIONALE RECANTE UN CASO DI AVVISTAMENTO AVVENU
TO A NAPOLI CHE PUO' ESSERE COLLEGATO AL PRESENTE.

CONTINUA DA PAGINA 1

xx " UNO DEI DUE OGGETTI OSSSERVATI ERA SEMPLICEMENTE VENERE.

altro quello in movimento era un pallone,non del tipo di quelli che lancia-
noi da Linate,quelli sono piu' piccoli.Questo tipo di Pallone viene lanci
la mattina,nelle prime ore dalla Germanxia - e; il FOHEN il vento che spira
questi giorni e che ha spazzato completamente il cielo lo ha portato in
evissimo tempo sull'Italia settentrionale.La sensazione oscillatoria e'
ta dal fatto che le apparecchiature di bordo sono sospese ad un paracadute
quale ha il compito di frenare la daduta delle apparechiature stesse quar
il pallone scoppia compresso dalla pressione atmosferica.
fenomeno lumisono con i relativi cambiamenti di forma e' probabilmente e
curamnete dovuto al triangolo xxxxxxx metallico alla base del paracadute
esso.L'effetto di cambiamento di forma puo' facilmente essere xxxx scambiat
r UFO,poiche i raggi solari si riflettono su tale triangolo che viene
ato per tracciare coi radar da terra il percorso del pallone.

UFO REPORT | FROM CENTER FOR SPACE ST.S | REP.N. 7/79 | DATE 25/9/1979

CONCLUSION (EVALUATION IF REQ)

REQUESTED EVALUATION

Dalle fotocopie degli articoli apparsisui quotidiani milanesi si nota la rassomiglianza del fenomeno luminoso con quello fotografato alcuni giorni ~~piu' tardi~~ prima a Napolð (18 dicembre)1979.
Probabilmente il punto nero centrale simile in entrambe le riperese e' frutto della rifrazione dei gruppi·lenti degli obbettivi di forte ingrnadimento utiliwzati da entrambi i nuclei di Polizia.
Infatti tale effetto generalmente si produce portando tale obbiettivo in direzione di una sorgente di fortissima luminosita'.Anche con una lampadina.Tale effetto e' maggiormente evidenziato se l'obbiettivo è catadriottico.

JF.

~~xxxxxx~~ Includiamo due correzioni all'articolo apparso su Notiziario FO n.9 del settembre 1979 dal titolo " NAPOLI:VENERE O UFO" curato dal g.Telarico della sez.Napoletana del C.U.N.
espressione usata nell'articolista "obbiettivi da 300 e 1000 ingrandimen errata cosi' come anche per il tempo di esposizione usato.

curamnete il tempo di esposizione sara' stato di un sessantesimo di secon e non sessanta secondi perche' in tale ipotesi avremmo dovuto avere una magine con scia di movimento.
espressione degli obbiettivi 300 e 1000 sono le rispettive lunghezze foca IL fattore di ingrandðmento per il tele da 1000 millimetri e4 ;di 20 x.

CLUSIONE

il sottoscritto e' opinione che in entrambi i casi cosi' come per altri valati si possa essere trattato di un doppio "abbaglio" causato in incipale modo da Venere e successivamente dal passaggio di Palloni r. rilevamenti meteorologici.
invita il C.U.N. a prendere atto di tale ipotesi che per il CENTER identifica gli avvenimenti del mese di gennaio e dicembre 1979/1978.

PREPARED BY

Giuliano TERUZZI